No. 9 1958, VIII-15

日本菌学会会報

日本菌学会発行（事務局：東京都台東区上野公園，国立科学博物館内）

TRANSACTIONS OF THE MYCOLOGICAL SOCIETY OF JAPAN

Published by the Mycological Society of Japan
Office: National Science Museum, Ueno Park, Tokyo, Japan

目　次

Contents

オオスジコガネの寄生菌 *Cordyceps ravenelii* Berk. et Curt. について

伊藤武夫・浜（下島）武人

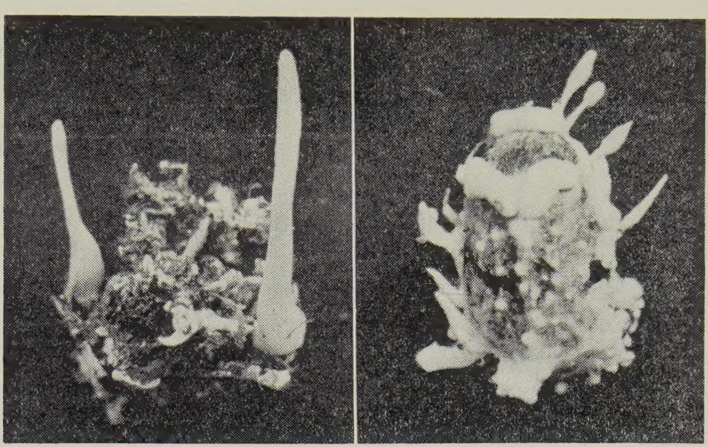
Takeo Itô and Taketo Hama: *Cordyceps ravenelii*, new to Japan, growing on *Mimela costata*

カラマツの害虫として注目されているオオスジコガネの寄生菌として浜はさきに *Oospora destructor* (Metsch.) Delacr. の1変種を認めているが，その研究中の 1953, Ⅷ に長野県南佐久郡大曲国有林カラマツ造林地で，1種の Cordyceps が幼虫に寄生しているのを認めた。翌 1956, X に同所付近で採集した幼虫を室内で飼育観察していたところ，その中から1957, V さきに認めたのと同じ種類のキノコが発生した。更に飼育中の成虫からも同じキノコが発生した。この菌は *Cordyceps* 属の珍しいものであると思われるのでその概要を報告する。

1. 子実体の形成

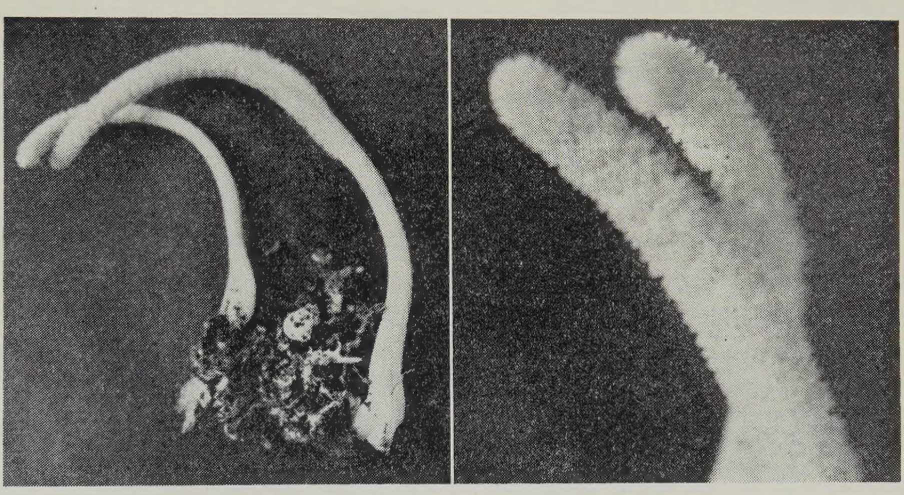
1956, X-21 オオスジコガネの3令幼虫を掘り取り直径 10 cm 高さ約 8 cm のシャーレに湿つた土を入れて飼育した。1957, 4月中旬シャーレ内で死んだ幼虫に白色粉状の分生胞子時代が発生した，5月中旬になつてこれから2本の子実体が出はじめ VI-5 には第2図 A のように子実体を完成した。別の1つは Ⅶ-5 にいったん成虫となりシャーレ内の土の上に出ていながら白粉に覆われているものに気付き（第1図B）更に少しく湿度を与えおいたものから Ⅶ-29 には子実体が発生した。子実体形成に要した日数は前者では約18

NSP
RAM
27 OCT 1958



A B

Fig. 1. A 幼虫からの子実体発生初期（1957, V−18）
Young fruitbodies produced on larva
B 罹病初期の成虫（1957, VII−5） Adult



A B

Fig. 2. A 成熟子実体（1957, VI−5）
Two matured fruitbodies
B 子実部 Fertile part

日，後者では 25 日であつた。

2. 寄生菌の形態

虫体から 1 〜 2 本の子座を生じる，各子座は長い棍棒状，黄土色，肉質，高さ 40〜50 mm 茎の基部は稍々扁平で太くなり径 2 〜 3 mm，柄はほぼ円柱状，長さ 20〜30 mm，中央部は稍々細く太さ 1.2〜1.5 mm，子実部は茎より多少膨れ，先端は鈍頭長さ約 20 mm，太さ約 4 mm；子嚢殻は頂頭部から密生し，各々独立する，黄土〜黄褐色で卵形，基部で僅かに子座に接着し全く裸生する，大さ 400〜600 × 200〜300 μ，壁は厚さ 5〜8 μ；子嚢は 300〜400×3.5〜5.5 μ，細長い管状，基部は稍々細まる，先端（cap）は半球形で径約 3.5 μ；子嚢胞子は糸状，子嚢より稍々短かく，無色，後に 5.5〜6.0（稀に 9.0）×1.5 μ の円筒状の第 2 次胞子に分節される。

3. 種 名

本菌の種名を小林氏のモノグラフから求めると大体 *C. ravenelii* に一致する。*C. ravenelii* は北米で

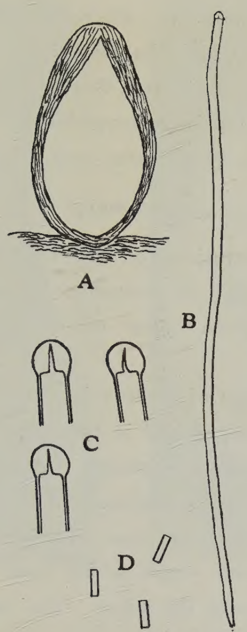


Fig. 3. A 子嚢殻 Perithecium
B 子 嚢 Ascus
C 子嚢の先端 Cap of asci
D 子嚢胞子の第二次胞子 Secondary ascospores

Lachnosterna fusca（コフキコガネムシ科 *Melolonthidae* LEECH の1種）その他の鞘翅目の幼虫に寄生するもので寄主は本種に近い。同菌は子実部 2 cm × 2～5 mm で本菌に近いが，柄の長さが 3～10 cm もあり，被子器は 400～450 × 300 μ で本菌より短かく太い卵形，また分節胞子は長さ 4～5 μ (SEAVER) でやや小さい。しかしこれらのちがいは別種として区別するほどのものとは考えられないので，筆者らはとりあえず *C. ravenelii* の名をあてることにした。

Cordyceps ravenelii BERK. et CURT., Journ. Linn. Soc. 1 : 159 (1857)—SEAVER, Mycol. 3 : 210, pl. 54, f. 10 (1911)—KOBAYASI, The Gen. *Cordyceps* and its allies, 94 (1941).

The fruitbodies were produced on diseased larvae (VI, 1957) and adults (VII, 1957) of *Mimela costata* HOPE, which were collected by HAMA in the Oomagari National Forest, Pref. Nagano on Oct. 21, 1956, and reared in the laboratory.

Jap. name: Koganemusi-take (nov.)

（林業試験場高知支場
同 木曽分場）

Electron-microscopy of fungi (VI)*
Sporulation and germination of *Endomycopsis capsularis*

Noboru KAWAKAMI and Takeo NEHIRA

川上 嚢・根平武雄： 菌類の電子顕微鏡的研究 (VI). *Endomycopsis capsularis* の胞子形成と発芽

Introduction

Recently, on the electron microscopic observation of yeast cells, H.D. AGAR and H.C. DOUGLAS[1] reported the appearance of nucleus, mitochondria, vacuole etc. of *Saccharomyces cerevsiae*. The present authors are going to describe, in this paper, some observations on the inner nuclear conditions of the sporulating cell, the ripening process of the ascospore, and the inner transformation of the ascospore during the germination phase of *Endomycopsis capsularis*.

* (I)—(III): Bul. of the Facul. of Eng., Hiroshima Univ. (1955, 1956).
(IV, V): Electron-microscopy, Japan (1958), in the press.

Experimental method

1) Strain: *Endomycopsis capsularis* (SCHIOENNING) DEKKER (syn. *Saccharomycopsis capsularis* SCHIOENNING), HUT-7236 was used.

2) Cultivation: For the purpose of observation in sporulation phase, cells were cultivated at 25°C for 10 days on the agar slant of malt extract (10° Bal.)[2]. Moreover, for germination phase, the culture with a large number of ascospores which maintained at the same preceding condition for 30 days was cultivated again on the shaker in the liquid medium of malt extract at 25°C for 48 hours.

3) Preparation of the specimen for electron-microscopy: These cultures were fixed with 1 %

osmium tetraoxide in Soerensen's phosphate buffer (pH 7.2), dehydrated with alcohol series and embedded with *n*-butylmethacrylate. The specimens were sectioned by Shimadzu ultra-microtome and observed through Shimadzu electron microscope, SM-C2 type.

Observations and discussion

1) Nucleus: D. O. McClary, M. A. Williams, C.C. Lindegren and M. Ogur[3] described the appearance of chromosomes in late prophase and metaphase of meiosis on the polyploid of *Saccharomyces* by perchloric-Giemsa method. On *E. capsularis*, the inner structure of nucleus in early prophase was recognized (Figs. 1 and 2).

The electron microscopic dimension and location of nucleus were identical with the light microscopic results which were obtained by Feulgen's reaction and Heidenhain's hematoxylin method in the same phase.

2) Unripe ascospore: In the ripening process of ascospore, it was shown that the outer coat with high density was formed after accomplishment of the inner coat with low density (Fig. 3).

3) Ripe ascospore: The inner part of ripe ascospore was filled with homogenous or granular material with high density (Figs. 4 and 5). The material was Feulgen positive. The ascospore was covered with double coats. The outer coat possessed a clear ledge and a fine crack near the ledge, and was 80~160 mμ thick. The inner coat was 60~200 mμ thick. The ascospore form was similar to *Schwanniomyces occidentalis*[4] except the process.

4) Germination: While the ascospore was beginning to germinate, the network structure became visible and the inner part gradually changed into the vegetative cell. A pair of rod shape structures was shown in the ascospore center (Fig. 6). In consequence of swelling, the outer coat was broken at the crack which had been prepared in advance, and the inner coat was pushed out as new vegetative cell wall (Fig. 7). It was considered that the inner coat of ascospore was identical with the cell wall, and that the outer coat consisted of one hard material. Therefore, it may be one of the factor which the ascospore is more stable than the vegetative cell that the component of outer coat possesses one qualitative difference in comparison with the inner coat.

Summary

Some observations on the inner structure of vegetative cells and ascospores during sporulation and germination phase of *E. capsularis* were obtained.

1) A section of nucleus in early prophase of meiosis was recognized in the sporulating cell.

2) In sporulation phase, the outer coat was formed after accomplishment of the inner coat.

3) The outer coat was hard, and possessed a ledge and a fine crack which was prepared for germination near the ledge. The inner coat was similar to the cell wall.

4) The inner part of ascospores was filled with nuclear material, and, simultaneously with germination, changed to the network structure of vegetative cells. The outer coat was broken at the crack by swelling.

(Dept. of Fermentation Technology, Hiroshima Univ.)

Literature

1) H. D. Agar and H. C. Douglas: J. of Bacteriol. **73**, 365 (1957).
2) J. Lodder and N. J. W. Kreger-van Rij: The yeasts (1952).
3) D. O. McClary, M. A. Williams, C. C. Lindegren, and M. Ogur: J. of Bacteriol. **73**, 360 (1957).
4) N. Kawakami: Bul.of the Facul. of Eng., Hiroshima Univ. **5**, 219 (1956).

Explanation of figures

Figs. 1. and 2. A section of a vegetative cell in sporulation phase. Fig. 2 shows the nucleus part of enlarged fig. 1.

Fig. 3. A section of unripe ascospore showing incomplete outer coat.

Figs. 4 and 5. Ripe ascospores in the ascus showing two types of inner structure. The crack is already prepared for germination near the ledge of outer coat.

Fig. 6. Early phase of germination. The inner



Fig. 1

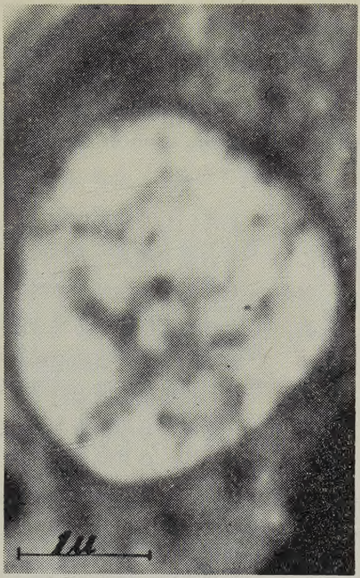


Fig. 2

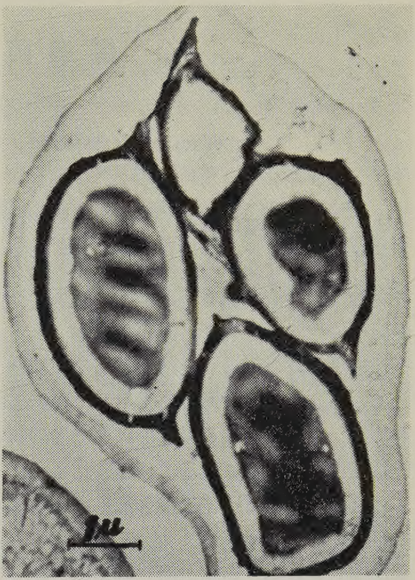


Fig. 4

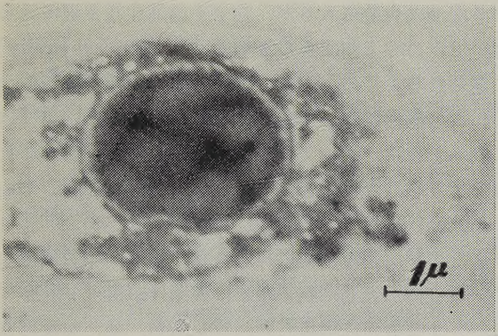


Fig. 3

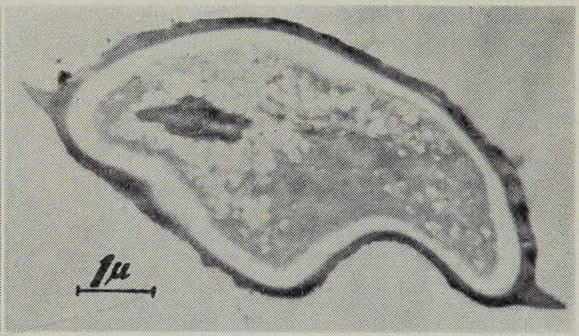


Fig. 6



Fig. 5

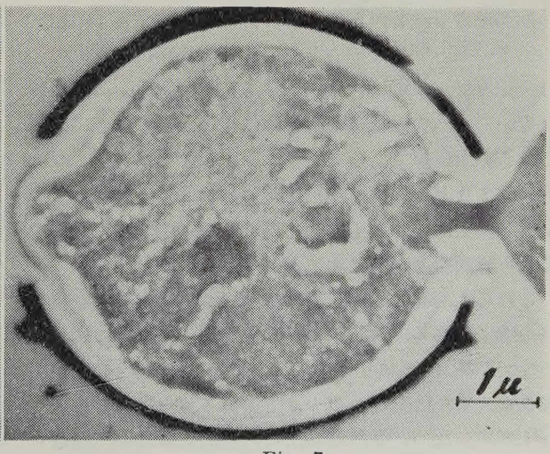


Fig. 7

part of an ascospore is changing into the vegetative cell.

Fig. 7. Germinated ascospore. The outer coat is broken at the crack by swelling.

煤病菌の生態の分類（その 2）

山 本 和 太 郎

Wataro YAMAMOTO: Ecology and classification of sooty moulds (2)

B. 虫媒による伝播

吸汁性昆虫の分泌液すなわち甘露は煤病菌の発育に必須的な栄養液であるが，アリ，ハエ，ハチなどの媒介昆虫の生活にとつても必要な食物である。これら媒介昆虫は甘露の附着した植物から他の植物へと良く訪れている。葉上の甘露液に発生した煤病菌の胞子や菌糸片は，ここを訪れる昆虫の媒介で他の新しい植物または葉上の甘露液に容易に伝播される。

これら昆虫によつて伝播され易い煤病菌は Capnodiaceae の種類である。他の Dematiaceae の種類も伝播されるが，両菌が同じ葉上に伝播されると，Capnodiaceae の菌が優勢に発育蔓延して菌叢を形成し，Dematiaceae の菌は一般に圧倒されてしまう。

虫媒によつて発生蔓延する煤病菌は，山野に茂つているカシ，シイ，ナラ，カシワ，エノキ，サカキ，ツバキ，ヤマモモ，モチノキ，クロガネモチ，クチナシ，ヤナギ，タケなどの広葉樹に良く発生している。また神社や寺院の境内，庭園や公園または墓地などに茂つている常緑広葉樹にも四季を通じて発生している。なお管理の良くない畑のカンキツ，チヤ，カキ，クリ，クワなどにも発生が見られる。

この伝播はアリ，ハエ，ハチなどの活動期間に制限をうけ，熱帯地方では四季を通じて行われるが，日本の南部地方では春から秋まで，北部地方では夏季に限られている。寒冷な地方で発生する煤病菌は主として Dematiaceae の種類であつて，Capnodiaceae の種類が少いのは，虫媒伝播が行われにくいからのように思われる。栄養源であるアブラムシ，カイガラムシ，コナジラミなどの昆虫，また伝播するアリ，ハエ，ハチなどの昆虫はいずれも暖地で良く繁殖活動するから，これら煤病菌は暖地にすこぶる多い。

これら Capnodiaceae の煤病菌は菌叢上に不完全世代の胞子を容易に形成するが，子嚢胞子の形成は容易でない。従来の観察から判断すると，子嚢殻は新しい菌叢上，または栄養分が少くて発育不良な薄い菌叢上には形成しない。甘露が豊富に持続的に附着して良好に発育した厚い菌叢の古い部分に子嚢殻の形成が見られることが多い。この子嚢殻をルーペで確認して採集しないと，幾ら多く標本を採集しても菌の形態がわからないし，種の同定ができない。

台湾や関西地方で採集していると，子嚢殻と良く似た黒色の小殻粒が菌叢上に多く散在し，これを子嚢殻と思つて採集する場合が多い。これは後に記す下頬嚢粒であつて，煤病菌の胞子と菌糸片からなつている。この虫媒伝播は歩行するアリと飛行するハエやハチとによつて多少相違するから，これらについて更に説明する。

1. アリの媒介による伝播 アリはすべて巣を営み，そこから毎日歩行して植物を訪れ，甘露と甘露上に発生した煤病菌の胞子を 1 対の触角で口にかきよせ，また菌糸片を口でかみ切つて良く食べる。甘露のような液は食道に入るが，胞子や菌糸片は食道に入らないで，口の下側にある下頬嚢（infrabuccal cavity）に送られる。この下頬嚢はアリのすべの種類にあつて，この嚢内に胞子や菌糸片が満たされると，アリはこれらを粒状に固めて葉上に放出する習慣がある。それでアリが訪れた植物の各葉上にこの下頬嚢粒（infrabuccal pellet）が多数散在している。

またアリが菌叢上を歩行した時，剛毛が多数密生している虫体の表面に胞子時には菌糸片が良く附着する。アリは表面に附着した汚物を触角，足，口などで払い落して自体を清潔に保つ習慣（cleaning habit）があつて，虫体に附着した胞子や菌糸片は間もなく払い落される。アリの種類はすべて，このようにして植物から他の植物へ，葉から他の葉へと煤病菌の胞子と菌糸片を伝播する。

葉上に散布された下頬嚢粒は黒色ないし暗褐色の小殻粒であつて，直径 0.2〜0.9 mm ある。これを検鏡すると，様々な分生胞子や柄胞子または菌糸片，稀れには子嚢殻や柄子殻が認められる。この粒の胞子や菌糸片は長く生活力を保ち，これを寒天培養基上に置くと，発芽して様々な菌糸が発生する。また自然の葉上では，甘露が露や雨水に溶けて葉面に拡がり，下頬嚢粒がこれに浸ると様々な菌糸が発生するが，Capnodiaceae の種類の菌糸が優勢に発育し，他の雑菌を圧倒して菌叢を形成する。

甘露の附着した植物を訪れるアリの種類について，筆者が台北市附近で調査した結果，クマアリ亜科のも

の8種，フタフシアリ亜科のもの3種，ルリアリ亜科のもの1種であつた。これらのうち，クロトゲアリとチキューギシリアゲアリの両種が最も多く分布し，甘露を主食物とし，カイガラムシの繁殖している樹上で巣を営み，カイガラムシと共生している。その他のアリは雑食性であつて，家屋や樹木の根などの附近で営巣している。

これらのアリは吸汁性昆虫とくにカイガラムシと密接な相互関係が認められる。すなわち，カイガラムシは甘露を微細な滴にして遠方に放つが，時には自体に附着し，これに細菌や黴が繁殖して不潔になり障害がおこる。アリはこの虫体に附着した甘露を食べて清潔にしてやる。またアリはカイガラムシの幼虫を口にくわえて上方の若い葉に移して分散を助ける。さらに冬季カイガラムシが凍死しないように巣に運び入れて保護するものがある。なおクロトゲアリやチキューギシリアゲアリはカイガラムシを食害するヒラタアブ，テントウムシ，ウスバカゲロウのような敵虫を駆逐して安全に保護する。それで常録樹上のカイガラムシは長年にわたつて繁殖を続け，アリも長年にわたつて食物が確保され，安定した生活を続けている。この樹木上の煤病菌も長年にわたつて繁殖を続け，3者が共存共栄の相互関係が保たれている。

アリは食物が永続的に得られる場所で営巣し，生育期間の短い農作物の畑の中には営巣しない。それで農作物にアブラムシが繁殖しても，巣から遠距離の場合は訪れない。また水田のイネや河のマコモにも訪れないから，これら農作物や植物上の煤病菌はアリで伝播されない。

2. ハエとハチによる伝播 甘露が多量に附着した植物上にアリが群がつていない時，様々なハエやハチが飛んでくる。その種類について筆者が台北市附近で調べた結果，ハエは 11 科 26 属にわたる 35 種，ハチは 10 科 11 属にわたる 15 種であつた。

甘露液上に発生した煤病菌の胞子，時には菌糸片が，ここを訪れたハエやハチの虫体に良く附着し，植物から他の植物へ，また葉から他の葉上に運ばれ，そこで払い落される。飛行するハエやハチは，歩行するアリに比して遠距離に煤病菌が伝播される。またアリが訪れがたい農作物や水生植物上へ煤病菌がハエやハチによつて伝播される。

菌叢上に甘露が多く落下附着し，これが露や雨水に溶けて溶液になつている時，ハエが飛んで来て，口を菌叢上に密着させ，絞り取るように甘露液を吸収するが，同時に胞子時には菌糸片が吸収されて食道に入り，後に糞として排泄される。時には食道に入つた胞子と菌糸片が後になつて反すう的に口から吐き出される。この糞と吐出物に含まれる胞子と菌糸片は生活力を保ち，寒天培養基上に置くと様々な菌糸が発生する。また自然の葉上でも，これらに甘露液が附着すると，様々な菌糸が発生し，菌叢を形成する。

ハエは甘露を食物としているが，花の蜜，人畜の糞その他様々な有機物を雑食しているから，甘露に必ずしも依存しなくてもよい。甘露があれば飛んでくるが，なくなれば他方に飛んで行き，吸汁性昆虫の保健，保護，繁殖を助けるようなことがない。たとえば台北大学の隣の畑で7月ごろ，モロコシの葉にカンショノキアブラムシが猛烈に繁殖し，葉上に多量の甘露が附着し，これにオビキンバエ，イエバエ，ヒメニクバエなどが多数群がり，数えると各葉上に 20 匹以上であつた。しかし，この葉上にヒラタアブやテントウムシが来てアブラムシを盛んに食べ，1週間ぐらいでアブラムシが居なくなる。そうするとハエが来ないし，煤病菌の発生が止んでしまう現象を筆者は数年間観察した。

ハチは甘露を食物とする種類もあるが，食性が複雑である。葉上に飛んで来るハチには葉上に群がるハエや他の昆虫を捕えるために来る狩猟蜂の種類が多い。シュリョウバチが葉上を走り廻ると，ハエは逃げて，飛んで来なくなる。それでハチによる煤病菌の伝播はハエほど著しくはないようである。

（兵庫県立農科大学）

採 蕈 録 （その 2）

伊 藤 誠 哉

Seiya Ito: Miscellaneous notes on mushrooms (2)

（3） 歌集にあるキノコ

［万葉集］は世界最古の一大国民歌集であつて仁徳天皇の代から淳仁天皇の天平宝字3年（西暦 759）までの約450年内外の作が載せられてあるが撰者や年代

等には諸説があり，とにかく現在のような形となつたのは奈良朝の末期か平安朝の初期であろうといわれている。それであるから前項「物語」の前に述ぶべきであつた。前記蕪村の云うように“君見よや拾遺の茸の万葉集”であり，しかもそれはマツタケの歌なのである。

万葉集全巻の歌はそう易々と読み切れないが，その巻第 10 下（秋雑歌）に次の歌がある。但しこれは橘千蔭著，万葉集略解第 5 より写したものである。

詠　芳

高松之。此峰迫爾。笠立而。盈盛有。秋香乃吉者。

たかまとの，このみねもせに，かさたちて，みちさかりなる，あきのかのよさ。

峰も迫（せ）きまで，香草の長高く多く生いたるを笠立つと言うか，今俗にもカサ高など言えり。和名抄，芸（久佐の香）香草也と有りと翁は言われき。宣長云，題の芳は茸の誤にて，是れは松蕈を詠めるなりと言えり。按ずるに和名抄。菌茸（爾雅注曰，菌有木菌，土菌，石菌和名皆多介）云云，状如人著笠者也と見ゆ。げにも松茸は秋生うる物にて，香殊に深ければ，よく叶えり。拾遺集にも物名にまつたけを詠めり。

以上の文中翁とあるは賀茂の真淵であり，尚正宗敦夫氏によれば題の芳を詠ずの「芳」を鹿持雅澄著，万葉集古義，井上通泰著，万葉集新考共に「茸」としてある由。又拾遺和歌集にあるとあるのは，その巻第 7 物名のところにある次の歌のことである。

松　茸　　　祐見

あしびきの山下水に濡れにけり火先づ焚（た）け「松茸」衣焙ぶ（あぶ）らん

厭へどもつらき形見を見る時は先づ猛（たけ）「松茸」からぬ音（ね）こそ泣かるれ

拾遺和歌集の撰者についても亦異説が多く，一条天皇の寛弘 2 年（1005）に出来たという。尚物名とは物の名をよみ込んで作ることをいうので，流行した時代もあつたらしい。

マツタケは今さら説明する迄もなく本邦食用菌の横綱である。従つてこれについての文献も相当あり，詩歌等もある。増島蘭畹は特に松菌譜を著し，又其著，菌史の巻 2 を松菌譜としてマツタケの品類，疑似，採択，烹調，所宜，禁忌，塩蔵，曝乾，芸文等に分つて詳述して居る。増島氏の名は固，字は孟鞏，通称金之丞，蘭園或は蘭畹と号し，又石原愚生とも書いた。明和 6 年（1769）10 月 13 日生，父は信道（幕府御書奉行）である。22 才の時に学に志して文化 4 年に昌平黌出役，ついで儒官となつて多くの人材を出した人であると書いてある。それだから菌史は漢文で書かれ，随分読みにくいけれど興味も多い。いま一例として巻之 3 の京畿名品譜の前文の冒頭句を書きくだしで書いてみると次の如くである。

“古人の言に曰く，地霊なれば則ち人は傑，地勝なれば則ち物は異なりと，尼丘，崧丘，藍璧，崑瑤，此れ其の徴明なり。”

多少説明を加えないとチンプンカンであろう。尼丘は山東省の尼山と同じで孔子の母顔氏が叔梁紇とこの山に禱つて孔子が生れた。それ故に名を丘とつけ，字を仲尼といつたという。崧（シュウ，スウ）丘は嵩丘と同じで河南省，かの有名な五嶽の中嶽である。漢の武帝が秦を亡ぼし，初め華山に行きそれより嵩山に登つたときに“閙呼万歳者三”とある，慶祝すべき故事をいつたのである。藍璧は藍田の玉を指し，藍田は陝西省の山の名で名玉を産するので，他人の出産の賀詩などに能く，藍田玉を生ずの如き句がつかわれる。崑瑤は西蔵の山，崑崙山の美しい玉をいう。この説明が不完全であるかもしれないが，とにかくこんな意味を考えながら読んで見ると興味がある。然しこれでは越後や北海道では傑物は生れないのか。そこで松菌譜の前文にもどつて見るに，これは穏健である，即ち“芝（霊芝）の諸菌に傑異なる所以は其の形質の美なるを以てなり。若しそれ香味勝るを以てせば則ち松菌は其の尤たる者なり”とある。

かかる王座をしめた横綱マツタケも大関か関脇格かのシイタケと共に学名の点からは随分こずき廻された。大正の末期まではマツタケは *Cortinellus edodes* (Berk.) P. Henn. といい，シイタケは *Cortinellus Shiitake* P. Henn. といつて居つたが，Berkeley が初めてシイタケに付けた名は *Agaricus edodes* Berk. であるから *Cortinellus edodes* (Berk.) S. Ito et Imai とせねばならず，従つてマツタケの学名がなくなるので *Armillaria Matsutake* S. Ito et Imai とした。（詳細は植物雑誌 39 巻及び北大紀要 43 巻参照）之で先づ一段落となつたようであるが，中々これでは留まらない。それは R. Singer が提唱して居る新分類法 (The "Agaricales" (Mushrooms) in modern Taxonomy. 832 頁，1949）によつて *Armillaria* 属は 2 種（邦産なし）を残して *Armillariella*（ナラタケ，ナラタケモドキ）新属や，シメジタケ属（*Tricholoma*）の一部に編入され，又 *Cortinellus* 属はシメジタケ属の同物異名とされ全く日蔭者となつてしまつたからである。かくて路頭に迷つたシイタケは *Lentinus*

edodes (BERK.) SING., マツタケは *Tricholoma matsutake* (S. ITO et IMAI) SING. となり，私共の名は狭い括弧の中でわびしい余命を送つているのである。この Singer 分類法は今関及び本郷両氏の著に採用され，私も採用しているが，いまだ一般には不徹底であろうかと想像し，少々ここに述べた次第である。但しこの分類法や，マツタケ，シイタケ等の学名が果して不動の位置を保つか否かは，今後の研究にかかつている問題であるといわねばならぬ。

尚ここで一寸触れてみようと思うのはマツタケかマツダケかの問題である。それは広江勇氏がその大著応用菌蕈学，291 頁 (1941) に次の如き記事が掲げられてあるからである。

"種名の *Matsutake* は和名のマツタケから来ている。植物に関する著書には種名の *Matsutake* の代りに *Matsudake* なる種名が用いられている。之は和名のマツダケから来たものでマツダケなる和名が正しいので，*Armillaria Matsudake* ITO et IMAI とせられたものならんと著者は思考しているものであるが，何れの理由にせよ最初の原記載には *Armillaria Matsutake* ITO et IMAI と記載してあるから伊藤氏並に今井氏等の訂正のない限り原記載通り *Armillaria Matsutake* ITO et IMAI と使用すべきであつて，勝手に *Armillaria Matsudake* ITO et IMAI と訂正すべきものでない。若し *Armillaria Matsudake* と訂正の必要あるときは訂正者は種名変更の記載文を発表した後訂正した学名を使用すべきものであろうと著者は考えて居る。其の訂正の記載文の発表の無い限り，*Armillaria Matsutake* ITO et IMAI なる学名を使用すべきである。"

文中にあるマツダケとある学名は川村清一氏の「日本菌類図説」No. 56 (1924) を指示されたのであろう。氏の記事の通り一旦発表された種名は属の変更のため語尾を変化せねばならぬことは時々あるが母体を変化することは容認されない。今ここでは，それとは別にマツタケかマツダケかを例によつて手もとにある物産書で探つてみよう。但し殆ど写本であるから正確とは断言できないが次のような結果となつた。

マツタケ—貝原，市岡，岩崎

マツダケ—坂本，栗本，伊藤（圭介，日本物産志，信濃下）

松蕈（振仮名なし）—曽，松岡

結局清濁勝負なしといつてよかろうか。もともと物名を呼ぶにアクセントや清濁は人により地方によつて異なつて居る場合がある。札幌植物園に居つた東北の某老人はフクシアでは面白くないと常にブクシヤ或はボクシヤと書いた札を鉢に立てたので今でも札幌では濁つて呼ぶ人がある。これに反して東京辺の或人は濁らぬ方が上品だと，ベゴニアをベコニアと呼ぶが，さすがにペコニアとかヘコニアとはいわぬようだ。

最後にマツタケの品種として菌史に京都嵯峨野に産する 3 種類即ち臥釈迦，鶉，虎斑を記してあるが，今もかかる名を使つて居るや否や調べたことがないから不明である。最近出版された原色菌類図鑑の付録に本郷次雄氏が書かれた "キノコ雑談" の中に "おどりマツタケ" の名が見えている。これは品種の名ではなく状態の名で，盆踊りに輪を作つて踊つて居るようにマツタケが輪生したものをその地方で斯くよんでおり，かかる菌輪 (fairy ring) はこの外トキイロラッパタケ，カラカサタケモドキ，ドクササゴなど数種のキノコで見ていると述べられた。

菌輪については日本では古来殆ど不問に附せられているが，欧州では古い伝説など多いので面白い。しかし私は今回のこの漫筆では努めて国内の記事に局限したのでここにはそれに触れないこととする。

［其他の歌集］ 夫木和歌抄は万葉以後鎌倉中期頃までの歌集の歌をこくめいに蒐録したもので，考証の資料として非常に利用されるものである。これに就て第 28 巻雑部の植物のところを通覧しても秋のところにも茸の歌は見当らない。結局キノコは当時の歌人の興味をひかなかつたといつても大過なかろうか。

（4） 詩書にあるキノコ

支那に於けるキノコ関係詩は菌史に蒐録してあるが邦人の作は只僅かに水戸義公の一首，伊藤長胤（東涯）の五首だけ載せてある。元来日本の漢詩は天智天皇が奨励されてから興つたといわれ，最初の詩集「懐風藻」は万葉集よりも先に撰ばれている。手もとに市河寛斎が一生の精力をつくして平治以前の邦人の漢詩を殆ど全部網羅した "日本詩紀" があるので一応通覧したが，所々に商山四皓の事はあるが直接キノコに関する詩は見あたらない。

今ここでは石川省斎編の「皇朝分類名家絶句」（5 巻，明治 2 年）のなかから，比較的平易で興味のある詩を僅か抜き書きしてみよう。

菅茶山（名は晋，字は礼卿，備後の人）

秋日雑詠

矮松疎篠両三家。芋圃蕎畦路幾叉。

稚子帰来有矜色。数茎紫蕈貫茅花。

"松竹かこむ賤が家。畑の小道幾すじか。

いさんで帰るわらべの手。ちがやにつなぐきのこよ

つつ。"

隣僧乞我小園芳。蕃菊胡枝秋海棠。
忽挈一藍来作報。帯泥松蕈満厨香。
"隣の坊さんねだるので。花のかずかずやつたれば。お礼のしるしと籠ひとつ。なかの松蕈香(か)をはなつ。"

采 蕈

枯柄掀泥蘚気陽。落釵埋径露華香。
心知此処多尤物。先掃松根安竹筐。
"かれた切株土もりあげて。まつばのかざし香のよさよ。ここにやおおものあるだろう。ねもとはらつて籠をおく。"
倦呼諸伴急飛觴。来聚無人不帯香。
較獲相誇筐裏重。笑声応谷響磅硠。
"友をあつめて盃とれば。誰もにおうよきのこの薫り。互に自慢の獲物の重さ。谷に響くよ笑い声。

村瀬栲亭(名は之煕, 字は績, 京都の人)

采蕈行

趁香士女渉孱顔。鉤袂裂裳荊棘間。
貪多眄睞不離地。終日在山誰見山。
"きのこ狩りにとけわしい山で。きもの破れるいばらの小道。地面あちこちみつめるまなこ。山で一日山を見ず。"

斎藤拙堂(名は謙, 字は有終, 又の号は鉄研学人, 津藩の人)

采 蕈

触巌披棘歩艱辛。深入猶期先獲珍。
忽遇松根両茎秀。隔雲狂喚後行人。
"岩にぶつかり茨をわけて。われ遅れじと登つてゆけば。忽ち見つけた二つのきのこ。大声あげて友をよぶ。"
纔逢一顆便凝矚。沙底擡頭磊砢簇。
始識従前鹵莽過。崑山随処莫非玉。
(この詩は摂東七家詩鈔(嘉水2年)より写す)
"一つ見つけてよくよく見れば。ごろごろきのこが砂の中。くやしや今迄うかうか歩き。玉はどこにもこんろん山。"

以上は特に釆蕈の詩を撰んだのではない, キノコに関係あるものの多くが茸狩の作である結果に外ならない。またそれが平治時代以前の大宮人の作詩に殆どない理由でもあろう。これ等の詩を通読してもキノコその物についての問題はない。ただ最後の拙堂の詩に松蕈が土中に埋れているので見逈したとあることから地中菌の採集の困難や, またその採集の方法などの話題を喚び起す。蕪村の句に"茯苓は伏し隠れ松露はあらわれる"というのがある。この句は文字の手遊びのようで一向感心出来ないけれど, この伏しかくれた茯苓の採集法は日本独特のもので, その方法は田中延次郎氏が明治21年に植物学雑誌2巻に又木村雄四郎氏が昭和9年に植物研究雑誌10巻に記述されている。更に世界的に有名な話は南部仏蘭西の地中菌 truffle (*Tuber melanospermum*) を犬或は豕, 又は蝿 (*Anistoma cinnamomea*) をつかつての採集である。但し前者は私自身まだ実際に見る機会はないし, 後者は海外の話であるから共に今回は省略する。

(5) 俳諧, 川柳のキノコ

[俳諧] 俳諧正風の開祖松尾芭蕉は伊賀の人, 自ら「奥の細道」に「覊旅辺土の行脚, 捨身無常の観念, 道路に死なん, これ天の命なり」と書いたほど, 旅を好んだ天籟自然の雅人, "旅にやみて夢は枯野をかけ廻る"を最後の句として世を去つた。それ故茸の俳句も多かろうと誰も想像するであろうが, 案外その数は多くないようだ。

芭蕉発句集にある句

はつ茸やまだ日数へぬ秋の露
松茸やしらぬ木の葉のへばりつく
まつ茸やかぶれたほどは松の形
茸狩やあぶなき事に夕時雨

同附録にある句

初茸やもと来しみちへ又出る
其匂い籠よりもるる松茸の
馬子に落さるる身は木の子かな

これらの句の外にもあるかもしれぬが, とにかく名句として宣伝されるほどの句はないようである。芭蕉が宗房といつた時代から臨終に至るまで20種以上の句集があつて, その最後が「枯尾花」2巻である。この集は元禄7年(1694)10月12日翁が51歳で死亡したとき門人の榎本其角が粟津義仲寺牌位の下で書いた"芭蕉翁終焉記"をはじめ追善の連句発句を載せてある。その終焉記によつて翁の死因が茸の中毒であると明かに認められている。初め翁は大阪に行き俳人之道(しどう)の家に泊り, 9月29日園女の家に招かれた。園女は伊勢山田の人で大阪の医者斯波一有の妻で, 正風に帰依して居つたので句会をひらき, 芭蕉が「白菊の目に立てて見る塵もなし」の立句に園女は「紅葉に水を流す朝月」とつけたという。その夜から翁は劇しい腹痛を起し, ひどい下痢を始めた。それは全く饗応された茸の中毒である。其角は「菌(くさびら)の塊積(つかえ)に障るなりと覚えし」云々と書いている。10月1日下痢20回, 2日に30回, 「泄

痢度しげくて物いう力もなく手足氷り」, 5日もまだ止まぬので, その朝に南久太郎町, 本願寺支坊の前の花屋の裏座敷に病床を移し, 8日の深更に辞世にあらず, 辞世にあらざるにもあらず, 病中の吟なりと「旅に病て」の句を吟じ,「12 日の申の刻ばかりに死顔うるわしく睡れるを期として」偉大な俳星は地に墜ちてしまつた。14 日伏見義仲の墓側に葬つた。

翁は晩年甚だ衰弱し胃腸もよくなかつたという。それ故に毒茸でなくとも, 茸類は一般に不消化であるため下痢を起したのではなかろうか。もし毒茸であつたならば園女の招宴に同席した人或は同女の家庭などに同時に多少に拘らず被害された者があるであろうが何等の記事もないなどと, 園女の過失致死罪はなり立たぬと弁護人は主張するであろう。この事件と関係があるか否かはわからないが, 園女は晩年江戸に出て薙髪し知鏡尼と号したそうであり, その著に「菊の塵」があるとのことであるが, 前記のように芭蕉が「目にたてて見る塵もなし」という句を思い出せば, そこに一脈のつながりがあるかのように感ずる。本邦に於けるキノコ中毒例としては顕著な話であるからやや詳述したのである。

芭蕉を終れば当然門人其角, 嵐雪とを採り, 進んで天明俳諧復興の選手蕪村を通つて一茶に至るくらいまでは一通り述ぶべきであろうが, なかなか容易でない。その時に大谷句仏, 笹川臨風其の他の諸氏が編輯された改造社の「俳諧歳事記」のあることを知つたので披見すると実に能く出来ておる。昔から歳事記は種々あるようだが本書は昭和 8 年, 殊に専門家も協力し, 植物のことは牧野富太郎氏が参考欄を受持つて居らるる良書である。そのうちから面白いと思うものを摘記する。

本書 5 巻の内, キノコに関する句は新年之部には全くなく, 春之部には鶯茸（一名彼岸茸), 冬之部には雪茸（一名雪下茸), えのき茸があるけれど 共に例句はない。夏之部には早松茸（一名松花蕈, さまつ）に 2 句, 梅雨茸に 1 句, 蟬茸（一名蟬花, 冠蟬）に 1 句あげてあるが面白い句とは思われない。

キノコは秋の味覚だけに秋之部にはキノコの句は多い。

「茸狩」（茸とり, 菌狩, 茸筵, 茸籠）に 19 句, その内

茸狩や見付ぬ先の面白さ　　素堂
茸狩や寺の卵の俄か傘　　野坡
茸狩や頭を挙れば峰の月　　蕪村
茸狩の柴に焚るる桜かな　　几董
さし上げて獲物見せけり菌狩　　召波

「菌」（キノコ）（蕈, 茸, たけ, くさびら）に 37 句, その内

御子達よ赤い菌に化されな　　一茶
美しや人とる菌とは見えぬ　　同
鶏の掻き出したる菌かな　　同
大菌馬糞も時を得たりけり　　同
人をとる菌果して美しき　　同
初茸や踏みつぶしたを継ぎてみる　　同
初茸や二人見つけてまあまあと　　同
初茸の無疵に出るや袂から　　同
朽木となおぼしめされそ榎茸　　嵐雪
初茸やそつと並べる盆の上　　蒼虬
紅茸や美しきものと見て過る　　几董

「松茸」に 19 句, その内

松茸に相生の名あり嵯峨吉野　　宗因
松茸や都に近き山の形　　惟然
松茸や畚をおろして顔競べ　　為有
松茸や人にとらるる鼻の先　　去来
松の葉に其火先づ焚け薄醤油　　其角
松茸や笠に立つたる松の針　　浪化
心憎き茸山越ゆる旅路哉　　蕪村

「松露」（一名麦蕈）に 4 句, その内

行つつも松露採りけり杖の先　　嘯山

以上の句の中には先に已に記した芭蕉の句などは除き, 又私に興味のない句は省略した。

［古川柳］ キノコの古川柳はあまり多くない。安藤幻怪坊の川柳歳事記には 5 句載つているが, うち 1 句には伏せ字があり, もう 1 句は岩茸の句でキノコではない。元来古川柳には「末摘花」でなくとも, とんでもない猥せつの意味が含まれて居る所謂バレ句があるので不注意に引用することは慎しまねばならぬが, 残りの 3 句はまず無難であろうか。

はつたけは後ろ姿を見せて売り
初茸はほめてる内に出やむなり
茸狩は紅葉狩りより世帯染み

第 1, 第 2 の句は説明を要しないが, 第 3 の句は多少説明がいると思われる。それは古川柳で紅葉狩りとか紅葉見とかあるときは一応謡曲紅葉狩か, 或は吉原遊廓に関係あるか否かを注意する必要があるからである。この句にも只茸狩がとつた獲物が食えるから世帯染みてるというだけではあるまい。“吉原は紅葉ふみわけ行くところ”“紅葉見に母は去年の意見をし”などあるのは下谷竜泉寺町の正燈寺が紅葉の名所で吉原に近く, 放蕩者はここへ紅葉狩りといつて出かけ吉原

へぬけていつたという。“正燈寺日暮をいそぐ紅葉なり”世帯じみどころの問題ではない。キノコ文学もここまで活躍しては申訳ない。

（6） 本草，物産書のキノコ

本草は薬のもとの草の義である。しかしこの語の内容は動植物は勿論鉱物，更に人の糞尿や小便桶など何んでも薬になるものと認めたもの全般に亘つている，結局本草学は薬物学である。日本の医薬の元祖は大巳貴，少名彦の両神，即ち大黒，恵比須福の神で模範的の美男にましますのであるが，支那の農業，薬物の始祖神農氏は身は人であるが首は牛で角があつたとのこと，太古の聖王，三皇の一，「赭鞭を以て草木を鞭うち，始めて百草を嘗め，始めて医薬あり」と西暦紀元前約 3700 年頃の伝説，全く架空的人物である。それで梁の武帝の時陶弘景（452～536）が神農本草経を編み初めて本草学が体系づけられたという。その後の本草学の発達及び内容等については先人已に詳述し尽しているので私など一言する余地も必要も又智識も全くない。只その間に取り扱われたキノコについてのみ探つてみようと思つたに過ぎない。しかし私は直ちに2つの問題にぶつかつた。その第1の問題は古文献にあるキノコの記述は極めて不完全であり，たとえ附図があつても随分粗雑である。そんなものは学術的価値がないから何等の考証探究を必要としないという所論に対する解決であつた。この時間と勢力の空費論は現代的であつて決して誤りでないと思われるけれど，鬢髪已に霜をおくわれわれは骨董的悪趣味と笑われても，その昔今日では想像も出来ないほどの困難と戦つて努力精進の結果著述されたキノコの古文献に対しては多大の尊敬と深甚の愛着とを感ぜざるを得ない。人はパンと理屈のみによつて生くるものではないというのが今回のこの漫筆の全部に通ずるバックボーンである。第2の問題はキノコの古文献の蒐集の困難であることである。古文献に就ては已に小林氏が植物研究雑誌 26 巻6号に記述されたように相当多数であるが手もとにあるものは未だその半数にも及ばない。それがために古文献について総括的に述ぶることは他日に譲るより外なく，今ここには只本草綱目だけに触れてみる。

［本草綱目］ 本草綱目については已に一寸述べたことがあるが，その著者李時珍は字は東璧といつた。湖北省の人で明の楚王府に仕へ奉祠正であつた。奉祠というのは宋代に功臣又は学者を優遇するために各地にある道教の寺などの祭事を掌らしめ禄を与えた特別職であつたという。時珍は学問を好んで諸家の医書を読んだが歴代の学者によつて増補改正された薬物の名称分類等が極めて混乱しておるのを見，710 余部を参酌し，30 年の月日を費して，書きかえること3回，遂に本草綱目 52 巻を編んだ。苦心惨憺出来上つたので朝廷に奉ろうとしたときに遽に死んだという。誠に気の毒な事であつた。その後神宗の時になつて，その子の建が父の遺表と共に献じたので神宗はこれを出版させたという。実に本書は空前絶後の大著と称せられ出版後間もなく本邦に渡来しわが文化に多大な貢献をし，キノコに就いても亦大きな啓発を与えた。

本草綱目に載つておる確かにキノコと認められるものは次の如くである。

巻 21，草之 10，苔類 16 種の内
　馬勃
巻 28，菜之 5，芝栭類 15 種の内
　芝，木耳，杉菌，皂角蕈，香蕈，葛花菜，天花菜，蘑菰蕈，鶏㙴，舵菜，土菌，竹蓐，雚菌，地耳
巻 37，木之 4，寓木類 12 種の内
　茯苓，豬苓，雷丸
巻 41，虫之 3，化生類 31 種の内
　蟬花

以上のものの内今日の何種類であるか不明のものもあるが興味のあるものを少しく述べてみる。

［馬勃］ 和名はオニフスベ，異名チンプクリン，ヤブダマ，バボツ，テングノヘダマ，学名は *Lasiosphaera nipponica* (Kawam.) Kobay. (1954) 異名 *Lycoperdon* sp. Tanaka (1887), *L. giganteum* Shirai (1905), *Lasiosphaera Fenzlii* Lloyd (1906), *Calvatia nipponica* Kawam. (1937) という。和名オニフスベの名は「本草和名」第 11 巻，草下 67 種（上巻 46 丁裏）に出ている，“馬勃‥‥和名於爾布須倍”である。本書は平安朝の初期に著わされたもので，日本最初の薬物書の和気広世著「薬経太素」2巻が出来てから凡そ百年を経て出た本邦第二の書，著者は深根輔仁（生歿年不明），醍醐天皇に仕えた侍医，大医博士，延喜 18 年 (918) 勅によつて「掌中要方」を撰進した。「本草和名」2巻も多分同時に奉つたのであろうといわれている。本邦古代薬物学ばかりでなく博物学，国語学等の重要な文献とされている。

オニフスベのフスベは瘤の古い語であるから鬼の瘤の意味，ヤブダマ，テングノヘダマの意は自明であるがチンプクリンというのは奇名である。この名は田中延次郎氏が植物学雑誌1号に書かれたもので，その 208 頁に“○ナンジャモンジャ‥‥埼玉県下比企郡松

山町箭弓神社の近傍の畠中にある大樹はナンジャモンジャなる由言い伝うれども該樹はイヌザクラの大本にしてナンジャモンジャとは全く異なるものなり”とあり続いて209頁に“○チンプクリン‥‥同所近傍の森林に多く産す,形大にして馬勃*Lycoperdon giganteum* BATSCH に類す，スポア（実）に夥多の突起あり，同所にては之をチンプクリンと称す，今回同所の竹村某氏より寄贈せられたるものは直径8寸厚さ5寸5分あり，之をちどめとして用うるに功能あること聊か馬勃に異なることなしと云う”とある。このチンプクリンは田中氏は馬勃と異なるものと思つておらるるも同一種であることは殆ど疑いない。ナンジャモンジャか全くチンプクリンかわからないような奇名である。学名も随分変遷したが，それだけ能く検べられたとも云い得るので，今ここにその性質を記述することを要しないと思う。本邦の物産書には大和本草（No. 10）怡顔斎菌品（No. 59）皇和蕈譜（No. 59）信陽菌譜（No. 45）等にある。大和本草には馬勃和名ミミツブシ，ヤブダマ，又ホコリタケというとあり，菌品には俗に藪玉，耳ツブシ，石の綿，ツンボタケ，ホコリダケと云い，佐渡では地ホコリ，筑紫では小さいのを山松露といい，又狐の茶袋，土栗などをも入れている。皇和蕈譜には塵埃蕈，土柑子の異名を記してある。之等を通覧するとホコリタケの多くの種類と混同しておることは当時としてはやむを得ないことと思われる。

本草綱目には次のように書いてある。但し近頃の活字にないような字は除いた。

“馬勃［釈名］馬庇，馬○，灰菰，牛屎菰

［集解］ 別録に曰く，馬勃は園中，久しく腐れし処に生ず。宏景曰く，俗に馬○勃と呼ぶものは是なり，紫色虚軟，状狗の肝の如し，之を弾（はじ）けば粉出ず。宗セキ（奭）曰く，湿地及び腐木上に生じ，夏秋之を採る，大は斗の如き者あり，小はまた升杓の如し。韓退之の謂わゆる牛溲（シウ）馬勃，倶に収め並び蓄うるは是れなり”とある。馬勃は馬の糞で馬矢（矢は糞）と同じ意義，馬庇はいう迄もなく馬のオナラ，菰はまこも，キノコを意味す，即ち灰のような粉の出るキノコ，牛屎菰は牛糞菌である。韓退之云々とあるは同氏の有名な名文「進学解」にある次の文句を指すのである。

玉札丹砂。赤箭青芝。牛溲馬勃。敗鼓之皮。倶収並蓄。待用無遺者。医師之良也。

“良医は玉札，丹砂，赤箭，青芝等の貴重薬でも，牛の小便馬勃，破れ大鼓の皮等の賤薬でも，共に集めて貯蓄し，必要の時に備えて遺漏がない。”

又その文の最終に“己の力量のほどを忘れて先人のきずを指摘するのは大工が馬をつなぐような杭をもつて大黒柱にしないのを詰つたり，医師が長生の妙薬昌陽を以て人の延命をするのをそしつて，利尿に使う中位の薬の豨苓を進めんと欲する也”と結んである。その豨苓とは何んであるか。

［猪苓］ 和名はチョレイマイタケ，学名は *Grifola umbellata*（PERS. ex FR.）PILÁT, 異名 *Boletus* PERS., *Polyporus* FR. で，子実体はマイタケに似ておつて，その菌核が猪苓である。チョレイの名はタマチョレイと混雑せぬためにチョレイマイタケというのであろう。前文の豨苓は猪苓と同物である。元来支那では豕や猪については特に愛着があるのか之についての文字が多いのに驚かされる。豕（シ，ゐ，ゐのこ），豚（トン，ぶた），豪（コウ，やまあらし），豨（キ，ゐのこ），豭（カ，おゐのこ）豬（チョ，猪は俗字）等の外まだあるようである。本菌の異名の漢字は次に譲り和名についてみるに，「本草和名」第13巻，木中28種の内（上巻55丁裏）に猪苓‥‥和名加之波岐（カシハギ）一名久岐（クキ）一名也末加之波（ヤマガシハ）とある。この和名はその後の物産書，少くとも手もとにある本には見えないし，その語の意義もわからない。但し猪苓のことは菌史（No. 208）に載つて居り，大に参考となる事項が記してある。“本草啓蒙，豬苓内白く外黒，又は微かに赤色を帯ぶる者，国産多し，丹波及び諸州皆之を出す。南部の人奈豆末比菌（ナツマイタケ）となし，又呼んで波義保抒（ハギホド）となす，一塊濶さ1，2寸，長さ2，3寸，四瓣四花を開く，仙台より出ずる者数花を生ず，舶来の者は花無し（以下略）”文中のハギは萩であろう，ホドは塊の意，ホドイモの例のようである。この時已にナツマイタケの名がついておることは余り人の知らないところであろう。支那では choo-ling というそうである。

本草綱目には次のように書いてある。

“豬苓［釈名］豭豬屎，豕槖，地烏桃。

宏景曰く，其塊黒く，猪屎に似たり，故に以て之に名づく，司馬彪註す，荘子云う豕槖一名苓，其根豬矢に似たりとに是れ也。（以下略）［集解］（中略）時珍曰く，豬苓亦是に木の余気結ぶところ，松の余気結ぶ茯苓の義の如し，他木皆有り楓木多しとなすのみ。”

苓は零落の零に通じ落つるで即ち脱糞の意。時珍は木の余気が結んで出来ることは茯苓と同様だ，といつている。その見解の誤りであることは勿論であるが，

話を茯苓に進めてみよう。

[茯苓] 和名は漢名をそのままとつてブクリョウといい，異名はマツホド，学名は *Poria cocos* (Fr.) Wolf, 異名の主なものは *P. Hoelen* Rum. *Pachyma cocos* Fr. *P. Hoelen* Sacc. などである。マツホドの名は「本草和名」第 12 巻木上 37 種（上巻 51 丁表）の内に "伏苓‥‥和名末都保止" とある。大和本草（No. 32），菌史（No. 207）に記し，後者は参考文献を多数紹介して居る内に "本草啓蒙，旧名松保抒（マツホド），阿州の人これを松苔（マツボ？）と謂うなり，又之を保也（ホヤ）という，常州笠間広島大和長門出雲筑前薩摩皆掘取り四方に貨す" とある。その他は殆ど支那文献である。支那では Fuh-ling 或は Foo-ling と呼ぶそうで，上海の町でふれ売りの呼び声 Á Hoo ka Foo-ling ka！は外人に不思議な感興を与えるそうだ。

本草綱目には次のように書いている。

"茯苓 [釈名] 茯霊，茯兎，松腴，不死麪，根を抱く者を茯神と名づく。（中略）時珍曰く，茯苓は史記亀策伝に茯霊に作る，蓋し松の神霊の気，伏結して成る，故に之を茯霊伏神と謂う也。仙経に言う，茯霊大さ拳の如きもの，之を佩すれば，百鬼消滅す，即ち神霊の気，亦徴す可し，俗に苓に作るは伝写の訛のみ，（以下略）" とある。しかしその後殆んど皆茯苓と書いておる。古来から上品の薬物とされ，本邦各所に相当多く産し民間にもよく知られて居るので近代に多くの研究が行われ，多くの論文及び報告があるからここには詳述することをやめる。

只 M. I. Berkeley 氏が 1858 年即ちわが安政 5 年 4 月 15 日英国リンネ植物学会の席上で "On some Tuberiform Vegetable Productions from China" の講演をしていることをつけ加える。その冒頭に "数ケ月前に私は Prof. Horaninow の好意によつて支那から 2 つの塊茎状物を受取つた。その一つは *Mylitta australis* Berk. と殆んど同じい物で，他の一つは *Pachyma coniferarum* Horan. と命名してあるが，これは明かに米国の Tuckahoe 或は Indian bread 即ち *Pachyma Cocos* Fr. と同一のものであつた" とある。私がこの記事を引用したのはブクリョウよりもその他の一つの方に注意をひかれたからであつた。即ちそれが所謂雷丸か或はその近似種と思われたからである。

[雷丸] 本草綱目には豬苓のつぎに雷丸がのつている。

"雷丸 [釈名] 雷実，雷矢，竹苓。時珍曰く，雷斧，雷楔は皆霹靂，物を撃ち精気化するところ，此の物土中に生じ苗葉なし，而して虫を殺し邪を逐う，猶，雷の丸の如き也。竹の余気結ぶところ，故に竹苓という。苓は亦屎也，古は屎と苓の字は通用す。[集解]（前略）時珍曰く，雷丸大小栗の如く，状豬苓の如く而して円し，皮黒く肉白し，甚だ堅実。"

「本草和名」第 14 巻，木下 45 種（下巻 2 丁裏）の内に "雷丸‥‥和名宇都岐" とある。「大和本草」（No. 27）には雷丸とあつて前記本草綱目と同様の記事があり「赤きは毒あり薬肆にて大風子を雷丸と称す甚だ非なりとある。菌史（No. 209）にも載せてあるが参考となるべき記事はない。

近代に至つてこの雷丸が本邦の菌学書に載つたのは多分白井光太郎博士の日本菌類目録（1905）が初めてであろ。うそして学名は *Mylitta lapidescens* Hor. (=*Omphalia* Schroet.) としてあるので之をたよりに Saccardo の Sylloge, VIII, 907 を見，前記の *M. australis* Berk. と区別して Horaninow が命名した印度及び支那産のものであることを知つた。その後本邦の菌類目録にはその名は掲げてあるが果して日本に産するのか，或は支那からの薬物渡来品の名か，目下のところ不明である。

以上本草綱目中にある蕈の種類だけを述べたことになり，かんばしくない話である。あとに残つた芝栭類の内には少々難解のものもあるので他日に譲ることとする。とにかく此等全部のものが凡て担子菌類に属しておつて支那には担子菌以外の大形菌類は産しないのか或は薬用になるものはないのかという感を与える。こんな観点から直ちに思い出さるるものは子嚢菌冬虫夏草である。これは本草綱目拾遺，巻 5，草部下に夏草冬虫の名の下に記述してあるが本草綱目には見当らない。しかし蟬花とあるのがその仲間である。

"[蟬花] [釈名] 冠蟬，胡蟬，螗蜩，蝘。時珍曰く，花冠象るを以ての名なり，胡はその状胡（ほこのくび？）の如きなり，唐は黒色なり，古俗之を胡蟬と謂い，江南之を螗と謂い，蜀人之を蟬花と謂う。[集解] 慎微曰く，蟬花は所在之有り，苦竹林に生ずる者，良花，頭上に出づ，7 月采る。頌曰く，蜀中より出ず，その蟬頭上一角あり，花冠の状の如し，之を蟬花と謂う，彼の人蛻をもたらして都下に至る，医工云う薬に入れて最も奇なりと，宗セキ曰く，乃ち是れ蟬は殻中にあり，又出で而して化して花となり頂きより中出する也。時珍曰く，蟬花は即ち冠蟬也，礼記の所謂蛍は則ち冠，而して蟬

に緌あるもの是れなり，緌は音蘂，冠纓也，陸雲寒の蟬賦に云う，蟬に五徳あり（以下略)''

蟬花は和名セミタケ，異名ツノゼミ，ハナゼミ，セミバナ，セミノキ等，学名は *Cordyceps sofolifera* (Hill.) Berk. et Br. である。本種は春夏の候，庭園，山林内に生じ，本邦では主にニイニイゼミ（*Platypleura Kaempferi*）の蛹についている。多く産するものではないが分布は相当に広く，多くの人々の能く知つているものである。（つづく）

蘭　菌　の　交　り

小　林　義　雄

Yosio Kobayasi: Relations between orchids and fungi

易経に「二人同心其利断金」とあり，爾来，仲のよい2人の間を断金の交りと云う。扨て顕花植物の蘭という字と隠花植物の菌とは，多少似た点があるが，両者の仲は果して文字通りに契り浅からぬものであろうか‥‥

第1話　昭和 31 年 5 月頃，岡崎常太郎さんが来訪された。用件というのは昆虫に冬虫夏草菌らしいものが着いているのを鑑定してほしいというのである。成程この写真にあるように虫の頭部から奇妙な形のものが突出している。虫体はハナバチ類の一種でニッポンヒゲナガハナバチ（*Tetralonia nipponensis*）と云い，5 月 5 日に埼玉県，古利根のレンゲ畑内に飛んでいたものを採られた由である。冬虫夏草類には，たとえば蜂やアブの頭部から同様な形の子実体を出すものもあるから，この仲間ではないかと，岡崎さんが思われたのは一応うなずける訳である。しかし熟々ルーペで覗いていると，半ば透通つたような飴色の物体であり，菌の子実体としては少々おかしい。どうやら蘭科やトウワタ科に見られる花粉塊のようである。唯一の貴重な標本であるから切つて鏡検する訳にも行かない。当日はその程度でお引取りを願つたが，その後ふと思い付いて取出したのが 1853 年パリーで出版された C. Robin: Histoire Naturelle des Végétaux Parasites qui croissent sur L'Homme et sur les Animaux Vivants という極彩色図版 15 を含む稀カン書である。



Fig. 1.　鼻の先に飾りを着けたニッポンヒゲナガハナバチ（岡崎常太郎氏原図）
Tetralonia nipponensis with pollinium on its head



Fig. 2.　エビネの花粉塊（久内清考氏による）
Pollinium of *Calanthe discolor*

人体や昆虫などに寄生する菌類誌である。その第8図版に 2〜3 の冬虫夏草やラブルベニヤとともに問題の形のものを鼻の先にぶら下げた *Bombyx* 属の蛾や蜜蜂の仲間の頭部が美しく画かれてあるではないか。この著者もはじめは冬虫夏草類と思い，後に気が付いて Pollen solide d'Orchidées sur des insectes と解説したようである。蘭類の粘着性の花粉塊が昆虫によつて花から花へ，あるいは同一花の雌しべの柱頭に運搬されることは理屈の上では成程その通りであるが，さて実際にその状を見る機会は真に少い。この意味でロバンは百歳の後に日本に知己を得たというべきであろう。兎もあれ，前記の品は花粉塊であると断定し，

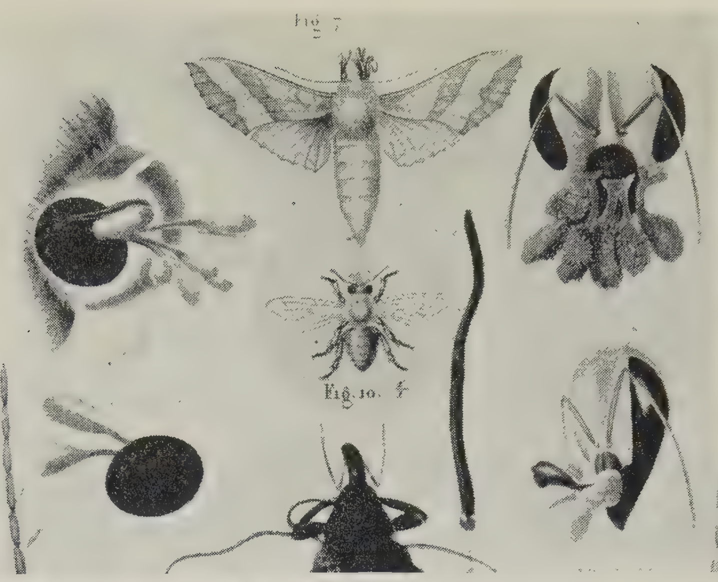


Fig. 3. Robin の著書 (1853) に載る図 Pl. VIII fig. 7〜12, 7〜9 カイコガに着く花粉塊, 10〜12 膜翅目につくもの



Fig. 4. 問題の花 (?) を着けたヤマウバノカミノケ
A kind of horse hair blight bearing a flower-like body (×1.5)

東邦大学の久内花粉研究室へ連絡した。直ちに回答があり，エビネの花粉塊であることが判明し，ここに載せた写真も提供された。岡崎さんにもお見せし，疑問の氷解したことを互に喜び合つた。なお，岡崎さんは私に委しい研究報告をするように勧められ，私も一時はその気にもなつたが，しかし私は一介の菌学者であり，蘭学者ならぬ身には，これ以上西洋の古書を渉猟するすべもなく，こんな程度の報告でお茶を濁すことになつた。

しかしこれには後日談がある。27 年の春かと思われるが，久内さんが偶々電車の中で石川光春さんに会われた折，ふとこの話をきり出されたところ，石川さんは，はたと膝を打たれたかどうか判らぬが，実は思い当るふしがあるとのこと。扨て途中のいきさつは省き，その後大分経て石川さんが私の研究室にお越しになり，実験的につくられた前記の虫蘭附着体をお見せ下さつた。今は石川さんによる実験結果の御報告の方が待たれる次第である。以上が菌と間違えられた蘭の話である。

第2話 大分以前のことになるが樹木学の植木秀幹博士が 1949 年7月 23 日に伊予国宇和島附近滑床で生活している常緑樹上に奇妙な植物を採られた。その形は図4に図示する写真の如く，黒い針金状の茎の上に小さな花のようなものが生じている。基部には菌根のようなものもある。因つて博士は中井猛之進博士に鑑定を乞われた。熱帯地方の樹上生の寄生蘭の中には斯様な姿のものがあるそうで，正体を見極めるには大分苦労された様子であるが，最後に，にやにやされながら私の部屋に御持参に及ばれた。この針金状の部分は私の専門であるから，即座に同類の多くの標本を御覧に入れて，御満足願つた次第である。この針金状のものは正しくヤマウバノカミノケの一品であつた。つまり *Marasmius* 属や *Xylaria* 属の菌糸束が発達し

て，宛も太い髪毛状になつて林内の地上や植物体上に発生しているそれである。しからば蘭の花と思われたものは何かと云うと，一見してクワ類の雄花のようにも見えるが，正体は判らない。その数個が実によく菌糸束と癒着して一体となつている。一見して別物とはどうしても思われない位である。

以上が蘭と見間違えられた菌の話である。これには後日談とてもなく，先生も他界されて今は残された標本も先生を偲ぶ一つのよすがとなつて仕舞つた。当時，鑑定のお礼として先生から丁戴した句に

大象をつなぐ山姥の髪の毛に
ひかれて悩むながの月かも　（猛）

があり，これに対し，私は次の如く返礼申上げた。

顕隠も髪ひとすじの界かな　（逸沙）

最近 2, 3 年間に新潟県下で起つたヤブシメジによる中毒

本　山　久　平

Kyūhei Motoyama: Poisoned cases caused by *Clitocybe acromelalga* occurred in pref. Niigata in these years.

毎年秋になると，新潟県下にはヤブシメジ（一名ドクササコ，ヤケドキン）*Clitocybe acromelalga* Ichimura による中毒がおこるので例をあげて，大方の御参考に供すると同時に，治療法についての医学方面の研究をお願いしたい。また研究材料の蒐集，その他私にできることなら何でもお役に立ちたい。

〔中毒例 I〕

新潟県三島郡西越村字大門

男（34 才）　女（26 才）　女(63 才)　男（29 才)。

1956 年 10 月 21 日夜，22 日夜，23 日朝の 3 回にわたつて食べた。キノコは近くの広葉樹林から採つてきた。美味であつた。症状：25 日朝から夜にかけて異状を感じはじめ，翌 26 日になつて完全な中毒症状を呈した。女 2 名は重く，内 1 名は 18 日間，町医師の治療をうけ，1 名は新潟医大病院に 17 日間入院した。男（34 才）は町医師に 2 週間の治療をうけた。(新潟県立西越高等学校教諭本山久敬氏調査)

〔中毒例 II〕

新潟県佐渡郡赤泊村大字徳和山寺

男（65 才）　男（21 才）　女（24 才）　女（16 才）

1956 年 10 月 23 日，竹林（マダケ）の中に，うす茶色（やや赤味）さかずき型の密生していたキノコを採り，茎を割つてみるときれいに裂けたので食べた。大変美味なので 23 日夕食から 26 日夕食まで毎食煮付として食べた。症状：26 日夕方から手足の指先が痛みだし，水に浸すと痛みがうすらいだので，家族一同は夜中水で冷して過した。27 日診療所で注射を受けたが効果は全くなく，28 日男（65 才)，男（21 才）は入院，激痛，苦悶。注射するとかえつて痛みを増した。29 日女（24 才）女（16 才）も入院したが，医師も適切な治療処置が見出されなかつた。女（16 才）は 11 月 8 日，女（24 才）は 11 月 13 日，男 2 名は 11 月 23 日それぞれ退院した。退院後の 2 週間ぐらいはあたためると痛んだが，現在（1957 年 2 月）は男（65 才）のみ，右手の使いが困難であるが，他の者は異状がない。なお面白いことは，猫にキノコ汁をかけて食べさせたところ，2 日目頃から異状な鳴声を発して身体にさわることを拒み歩行困難となつたという。（佐渡郡赤泊中学校教諭渡部鬼太郎氏調査）

〔中毒例 III〕

新潟県東頸城郡大島村大島

女（47 才）　男（27 才）　女（12 才）　女（8 才）

1957 年 10 月 12 日，ナラ，イタヤカエデその他の灌木林で，地方名ズランボウ（ナラタケ）に似たキノコが列をつくつて大量に群生していたので採取し，野菜と一しよに煮付けて食べた。味はよかつた。15 日になつて女（8 才）が発病，足の指先にシビレ感，熱感，痛感を訴えた。続いて 16 日女（12 才）女（47 才）男（27 才）が発病，医師の手当を受けたが何れも足の指の痛みがはなはだしく治療の効果もみえなかつた。22 日，高田市の病院に入院して手当をうけたが，女（8 才）の痛みがますますはなはだしく，医師も特別の手当もないことと，他の入院患者の迷惑にもなるというので 25 日退院，自宅で町医師の手当をうけた。その後，ペレストン N の注射をうけて治つたという人の話をきいたので，11 月 1 日その注射をうけたが効果はなかつた。1 人は 10 月末には殆んど痛まず，12 才の子供は 11 月末に全快，幼児は足の指先の皮膚が潰瘍を起し，その手当もあつて全快するのに 12 月末までかかつた。

以上の他に

1956 年 10 月　西頸城郡青梅町‥‥中毒
1956 年 10 月　　同　能生町‥‥中毒
1956 年 10 月　三島郡出雲崎町‥‥中毒

の 3 件が当時の新聞に載つているが，何れも手足のシビレ，或は神経系統を犯されたと書いてあるところから，ヤブシメジによる中毒ではないかと思われる。

以上の実例はすべて，これまで報告されている症状と全く同じである。この中毒は特に生命には危険はないもののようであるが，新潟県下の中毒例中，1916 年 10 月，三島郡西越村田中，1940 年 10 月，東頸城郡保倉村の 2 例では，それぞれ 1 名の死亡者を出している。なお西頸城，中頸城，東頸城の三郡には広く本菌が発生するらしく，従来もこのキノコを食べて神経痛になつたと思つていたものもあるようである。たとい生命に別状はないとしても，誠に惨酷な中毒茸である。この茸による中毒例は東北地方，北陸，関西（京都，和歌山）から報告されているが，新潟には特に多いようなので報告した次第であり，その治療法の研究を重ねてお願いする次第である。

菌学図書目録 II：List of mycological books II

Aoki, Kiyoshi　青木　清：昆虫病理学 1957　493 p. 169 figs.　技報堂　1, 000 Yen.

Bondarzew, A. S.：Пособис цля определения ломовых Грибов. 1956 80 p. A. H. CCCP 14 p. 80 k.

Butin, H.：Die Blatt-und rindenbewohnenden Pilze der Pappel unter besonderer Berücksichtigung der krankheitserreger. 1957 64 pp. 52 figs. 1.67 $

Chiu. Wei-fan 裴維蕃：Atlas of the Yunuan Bolets 云南牛肝菌図志 1957 154 pp. 57 Col. pls. 科学出版社（北京朝陽門大街 117）4.50 元（ca 900 円）.

Cook, A. H.：The chemistry and biology of yeasts 1958 763 pp. Academic Press Inc.—Publishers—New York.

Copeland：The classification of lower organisms. 1956.

Eriksson, J.：Studies in the Heterobasidiomycetes and Homobasidiomycetes-Aphyllophorales of Muddus National Park in North Sweden. 1958 172 pp. 24 pls. Symbolae Bot. Upsal. A.-B. Lundequistska Bokhandeln　30 kr.

Iwade, I. 岩出亥之助：キコ類の培養法 1958 322 pp. 221 figs. 地球出版 K. K.　1, 200 Yen.

Krushnik, P. I.：Олределитель Дереворазрушающих Грибов　1957　140 pp.　60 figs.　5 p.　20 k.

Möller. F.：Fungi of the Faeröes Pt. II：Myxomycetes, Archimycetes, Phycomycetes, Ascomycetes, and fungi imperfecti, with an appendix to pt. 1　1958　161 figs. 1 col. pl.

Porchet, F.：Nos champipnons les plus communs (comestibles et vénéneux) Tableau mŭral eolorié 45 × 36, représentant 40 espèces en 120 figures (Voir planche en réduction page‥‥) 1958 Lechevalier.

Savulescu, T.：Ustilaginalele din Republica Populară Romina 2 Vols. 1957. 1168 pp. 21 col. pls. 594 text figs Acad. Republ. Pop. Ronune, Bucuresti.

Syan, 相望年：中国真菌与植物病理学文献 1957 科学出版社　200 元（ca 400 Yen）微生物学ハンドブック編集委員会：微生物学ハンドブック 1957 1, 445 pp. 技報堂　2.500 Yen.

学会記事

日本菌学会第 3 回総会　昭和 33 年 3 月 30 日世田谷東京農業大学で

この日やや風が強かつたが，好天気にめぐまれ参会者は 75 名すこぶる盛会であつた。

まず会長より次のような挨拶があつた。創立第 3 年を迎え各地の会員も多数参会されたことは嬉しい限りである。菌学にはいろいろ応用方面があるが，その応用方面については学会が多いにもかかわらず，その本もとの菌類そのものを研究する学会の発展は遅れていたが，本会はこの意味で創立され発足以来次第に基礎ができて来た。本会の益々発展することを希望する。

次に議長として今井三子氏を選出議事に入る。

1）庶務報告　　小林義雄幹事

現在の会員数は個人 208 名，団体 17 名である。去

る2月1日には関西談話会が誕生した。また昨年はHEIM氏が来朝し，その際本学会としても歓迎の催しをした。なお今回振替口座加入の申込をし，手続きが完了したから利用されたい。(東京 96209 番である)

2) 会計報告 平塚直秀幹事

昭和 32 年度決算報告 (昭和 21 年1月1日〜昭和 32 年 12 月 31 日)

収入の部		支出の部	
入会金 (46 名)	23,000	印刷費	96,620
会費 (163 名)	58,809	大会費	13,115
賛助会費	9,000	会計事務費	5,605
銀行利子	1,924	庶務事務費	4,960
雑収入	600	例会費	9,670
小計	88,333	役員会費	2,500
前年度繰越金	118,339	小計	132,470
総収入	206,667	次年度繰越金	74,197
		総支出	206,667

この決算報告は異議なく承認された。

3) 編集事務報告 今関六也幹事

雑誌は本日第7号が印刷出来ましたので，後刻御出席の方々に配布する。頁数も会計の許す限り充実し，第7号は 16 頁である。次第に会の基礎が固まつて行くにつれ大きなものを出すようにしたいが，それには会費の値上げが伴なわねばならぬ。また会員が増加すれば会費収入が高まるので雑誌の充実は可能である。なお，雑誌が全会員の興味にあうように考慮しているが，その点でいろいろ御援助御協力願いたい。一つの試みとして日本菌類誌資料という欄を設けて，日本の菌類に対する細かい記録をどしどし載せて行きたいので投稿を希望する。

4) 規約の変更について 印東弘玄幹事提案

会の運営を円滑にするため，特に京都に談話会ができたというような実情にからんで，談話会運営が会全体との関係においても，経済上の諸点においても合理的に行われるために現行の規約の一部を次のように改正していただきたい。

a) (挿入) 11. 会長その事務の一部を，幹事に代行させることができる。

b) 12. (条文中，例会とあるのを集会とする)

c) (挿入) 13. 地方幹事はその地方において集会を計画，開催し，その記録を庶務幹事に報告する。

d) 16. (ロ) (例会とあるのを研究会とする)

(挿入) (ニ) 談話会 各地方において別に定めるところにより開催する。

e) 17. (削除) この月には例会を行なわない。

f) 18. (次の如く改める) 研究会 随時研究会を開き研究発表，シンポジウムその他を行なう。

g) (挿入) 26. 地方談話会の会計は独立とする。

以上 a 〜 g 7個所の改正について討議の結果可決された。

5) 役員改選及び新任

会長・幹事等役員は満2年の任期に満ちたので改選が行なわれた。

草野俊助会長 再選，小林義雄・平塚直秀・今関六也各幹事留任

印東弘玄 (東京)・浜田稔 (関西)・大谷吉雄 (北海道)・根本武雄 (広島) 各地方幹事として新任。

11 時半，議事終了直ちに講演に入つた。

R.P. KORF 氏： Discomycetes の採集と鑑定

約1時間にわたり Discomycetes の採集の方法，大きな種，小さな種及び病源菌などの探し方，それから採集したものを如何に保存するかについて説明し，また Discomycetes 鑑定に必要な文献をあげてその鑑定の方法を講演された。

次いで東京農業大学教授の常谷幸雄氏によつて東京農業大学の沿革について詳細紹介があつた。明治 18 年榎本武揚氏が育英黌を創立以来，明治 26 年に大塚で私立東京農学校となり，後横井時敬氏が引受けて明治 31 年に当時渋谷村の常盤松御料地に移り，更に発展して東京農業大学となり，戦後現世田谷に移つたものである。目下新校舎も逐年建築されつつあるがそれに関連した新施設の一つとしてアイソトープの研究室が設けられる予定で，その設備の一部が紹介された。

また同大学の附属遺伝研究所について担当の近藤所長から説明があつた。

これらの施設については昼食後見学した。

2時 30 分から午後の部開催

江本義数氏：日光東照宮における文化財のカビ害について。

カラースライドにより二荒神社本殿の造営物上についた *Cladosporium hervarum* によるカビ害の説明があつた。

小林義雄：ソ連圏菌類に関する最近の文献。

平塚直秀氏：タルホコムギの麦類銹病抵抗性。

椿啓介氏：糸状不完全菌類の分類上の新観点。

椿氏は Hyphomycetes の 130 の培養観察と 70 の文献による考察とを基礎として Hyphomycetes の新分類を行い特に完全時代との関聯性について1時間 30 分にわたり，幻燈を用いて詳細に講演され，参会者一同大いに得るところがあつた。

大会は午後5時 30 分終了した。

日本菌学会第 16 回例会 昭和33年1月27日，上野国立科学博物館で

講演は飯塚広氏の中国視察談，同氏は学術会議の農学研究委員として，微生物利用の研究機関を歴訪して来られた事情について話された。特に菌学に関することとしては先般本学会にも出席された方心芳氏が中心となつて北京微生物研究室に菌種の保存委員会ができ，これが中国科学院の応用真菌研究所の仕事になること，黄海化学研究社には日本のかつての満鉄研究所所蔵の菌株中の実用菌株が引つがれていることなど報告された。

カラースライドコンクール，当日は昭和 32 年度の菌学会員に関係あるカラースライドの作品を影写してコンクールを行つた。

青島清雄氏5枚，倉田悟氏5枚，今関六也氏5枚，椿啓介氏5枚，小林義雄氏5枚，小川隆氏2枚，岡見吉郎氏4枚の出品の外に特に宮内庁御研究所の那須産茸類5枚が観賞された。会員出品についての採点結果は岡見氏がバッキンガム公園の夜景 17 点を含み最高の 33 点を獲得，小林氏はツバキの品種空蝉に 15 点合計点 29 点で第2位，椿氏は大島行の作品島のあんこの出来栄がよかつた為か 21 点を獲得した。一同拍手の下に会長よりこの3氏に賞品が授与された。

なおこの会で今井三子氏から菌学いろは川柳という名作のい・ろ・はが発表された。すなわち，“いもち菌完全時代を作らせず学者の無能を笑うが如し” “ろくにない文献たよりに新種かく蛇におじざる盲に似たり” “はやいが勝などと先取権尊重し重箱の隅をつつついており”。

日本菌学会第1回東京談話会 昭和 33 年5月8日東京教育大学理学部で

本年4月の総会の決議により，談話会開催に関する会則が変更になつて以来の最初の会合として，この会が催された。出席者は 36 名。

講演は今関六也氏により Vassilcov の著書を通してのソ連の菌学会の紹介，向秀夫氏によりカラースライド供覧のもとにキューバのイネバイラス病視察談その他が行なわれた。

今関氏は Vassilcov の文献の飜訳によつて知られたことの中で，茸の子実体の色その他形態が産地によつていろいろ変化することを研究することにより，茸の変化からその土地の生態的な環境を察知することができるので，菌類の分類学的研究が林業と結びついているという点や，ソ連圏の地方の帽菌類の地理的概論としてツンドラ帯や森林帯の茸の研究がなされ，その結果として例えば林業上樹苗の育成時，ミコリザの菌を苗床に入れると苗木の育ちがよいというように林業と菌学との結びつきのある点などが注意すべきであろうとされた。

向氏の旅行されたキューバは最近米作が盛んに行われて来たがその病害が題問となり，今回調査に出張されたのであつて，今日まではイネの病気については未だ研究がなされて居らなかつた。バイラス病としてセジロウンカの類の1種が 100 頭中8頭も保毒していると考えられるものが著しい。この病徴はシマハガレ病そつくりであつて，同じ病気がヴェネゼラ・フロリダ地方にも知られている。またイネにはスジハガレ病もあり，高地冷温の地方にはイモチ病も見らた。なお同氏は巡回して来られた各地で撮影されたカラースラドを多数供覧された。

次談話として今井三子氏より先般 Thaxon 誌上に Donk が発表した菌類に関する命名上の古典の出発点を Fries (1821) *Systema Mycologicum* とするよりも，むしろ Linne (1753) *Systema Plantarum* にしたらどうかという問題を取り上げて，菌学会としてまとまつた意見を作つてはどうかという提案をされた。

なお次に草野会長より，菌学会の運営に関して幹事がよく会員全般の利益について考慮して企画をするように，それについては会員からもどしどし希望を寄せられ，且御協力下さるようにという意見が提出された。これにもとずき若干の意見の交換があり，会の運営に関する希望投票を行なつた。

大槻虎男氏より，過日津山尚氏が東南アジヤ旅行から帰られ，その際持ち帰つて来られた Thai 国 Mae Hongson 東方 20 km の地方に棲むビルマ系山岳民 Karian 族が地酒の醸造に用いる酵母を紹介し，希望者に分けた。(印東弘玄記)

R. P. Korf 教授帰米

昨年の秋に日本にきて横浜大学の今井三子博士の研究室に席をおき，日本のチャワンタケ目の Inoperculatae を研究していたアメリカ Cornell 大学の R. P. Korf 博士はさる7月 29 日夜，つきぬ名残りをおしみながら帰国した。

“会員の皆さんに心からよろしく” —R. P. Korf.

編集者 今関六也
東京都目黒区下目黒4の770 林業試験場
印刷所 笠井出版印刷社
東京都港区芝南佐久間町1ノ53
TEL. (50) 1421～1424